

## **BEHOVSBEDÖMNING**

**Detaljplan för Söderberga (Söderberga 1:9 m.fl.) på  
Färingsö i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr  
2010.17.214)**



*Planområdets avgränsning*

## INLEDNING

När en kommun upprättar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet att genomföra en miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En behovsbedömning fungerar som ett underlag för ställningstagandet. I behovsbedömningen utreds om detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan (BMP) utifrån de kriterier som finns i bilaga 2 och 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, nedan *MKB-förordningen*. Om den samlade bedömningen är att planen kan medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Om bedömningen är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan redovisningen av miljöeffekter ske i planbeskrivningen.

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av planen, programmet eller ändringen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om planen, programmet eller ändringen inte genomförs som är i fokus. Vid bedömningen bör man ta hänsyn till miljöpåverkan i absoluta termer, det vill säga både den positiva och negativa påverkan. Vidare ska bedömningen av påverkan inbegripa sekundära, kumulativa, samverkande, permanenta och tillfälliga, positiva och negativa effekter på kort, medellång och lång sikt. Beskrivningen av den betydande miljöpåverkan genomförandet av en plan kan antas medföra ska inkludera all betydande miljöpåverkan och inte begränsas till planens eller programmets geografiska omfattning.

### Syfte med detaljplaneläggning

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ytterligare bostäder i området och att de tillkommande samt befintliga fastigheterna kan anslutas till det kommunala vatten- och avloppsnätet. De nya bostäderna ska anpassas till områdets karaktär avseende dess storlek, utformning och placering på fastigheten.

Syftet är också att förbättra trafiksäkerheten inom området genom att bygga en gång- och cykelväg längs Tureholmsvägen för att förbättra säkerheten för oskyddade trafikanter. Vidare är syftet att utveckla den natur som finns i området så att allmänhetens tillgång till den bibehålls, samt att befintliga naturområden utvecklas och sköts för att behålla/utveckla den biologiska mångfalden.

### Sammanfattning

Planförslaget innebär att befintlig bebyggelse bekräftas och att ytterligare bostadsfastigheter tillskapas. Förtätning sker främst i form av avstyckningar av villabebyggelse. Viss ny mindre sammanhållen bebyggelse kommer att vara aktuell. I dessa fall förespråkas framförallt kedjehus och radhus. Sammantaget bereder planen för ca 200 bostäder, inklusive befintlig bostadsbebyggelse.

Detaljplanen hanteras enligt nya PBL (2010:900).

## BEDÖMNINGSUNDERLAG

Behovsbedömningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Utgångspunkten är bilaga 2 och 4 till förordning om MKB (1998:905). Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

## CHECKLISTAN

Genom checklistan identifieras frågor som berörs, samt eventuella risker för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Bedömningskriterierna redovisas i tabell enligt exemplet nedan. I exemplet bedöms det finnas risk för betydande miljöpåverkan för frågeställning två inom sakområdet. Däremot inte för frågeställning ett. Frågeställning tre bedöms inte beröra aktuell detaljplan. Avslutningsvis görs en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

SAKOMRÅDE	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej
	Frågeställning 1	X	Nej
Frågeställning 2	X	Ja	
Frågeställning 3			X

Frågeställningen berör detaljplanen.

Frågeställningen berör inte denna detaljplan.

Frågeställningen berör detaljplanen men bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Frågeställningen berör detaljplanen och bedöms finnas risk för betydande miljöpåverkan.

## BEHOVSBEDÖMNING

ALLTID BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN (4 § MKB-förordningen)		Berörs?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB):			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar,			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)			X
<b>Kommentar</b>			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelningen MB (eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar) är det betydande miljöpåverkan, såvida planen inte avser användningen av små områden på lokal nivå.			
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelningen MB eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, och samtidigt omfattar ett större område än vad som menas med "små områden på lokal nivå" (vilket inbegriper en detaljplan av normal omfattning)?			X
<b>Kommentar</b>			
BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN		Berörs?	
		Ja	Nej
Oavsett vad som följer av andra stycket skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas, om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för (5 kap. 18 § PBL):			
1. industriändamål,			X
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,			X
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,			X
4. hamn för fritidsbåtar,			X
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,			X
6. permanent campingplats			X
7. nöjespark, eller			X
8. djurpark			X
<b>Kommentar</b>			

FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN		Berörs?	
		Ja	Nej
			Risk för BMP?
1.1 Berörs riksintresse	X	Nej	
1.2 Berörs Natura 2000? (Planer som innefattar verksamheter eller åtgärder som kan komma att kräva tillstånd för påverkan på ett Natura 2000-område ska alltid miljöbedömas.)			X
1.3 Berörs världsarv?			X
1.4 Berörs nationalpark?			X
1.5 Berörs naturreservat?			X
1.6 Berörs kulturresevat?			X
1.7 Berörs naturminnen?			X
1.8 Berörs biotopskydd?	X	Nej	
1.9 Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.10 Berörs strandskyddsområden?			X
1.11 Berörs miljöskyddsområden?			X
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	<p>1.1 Mälaren med öar och strandområde omfattas i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsförslag eller andra ingrepp i miljön. Bestämmelserna utgör inte hinder för utveckling av befintliga tätorter.</p> <p>1.8 Det finns en allé av björkar på Pilvägen. Denna allé bedöms inte behöva påverkas av detaljplanens genomförande.</p> <p>1.12 Planområdet ligger inom yttre skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av planområdet.</p> <p>Mälaren- Långtarmen är planområdets närmsta recipient) för dagvatten och ingår i vattenskyddsområdet för östra Mälaren. Planen ska följa vattenskyddsföreskrifterna.</p>		

EFFEKTER PÅ MILJÖN		Berörs?		
		Ja	Nej	
			Risk för BMP?	
<b>2.</b>	<b>Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</b>			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan (Naturinventering 2002) som högt naturvärde?	X	Nej	
2.2	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
2.4	Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt?			X
<b>Kommentar</b>	2.1 Torsbergets har pekats ut i naturinventeringen. Det finns två kärr inom det östra skogsområdet som är artrika och därför särskilt värdefulla eftersom naturtypen är sällsynt i kommunen. Avverkning bör enligt naturinventeringen inte ske i närhet av dessa kärr. Torsberget undantas från bebyggelse och skyddas i detaljplanen. Kärren riskerar därmed inte att försvinna i samband med exploatering av området. Vid planläggning av befintliga fastigheter har andelen obebyggd mark utökats mot naturmarken till förmån för att värdefull natur inte ska avverkas.			
<b>3.</b>	<b>Kulturmiljö</b>			
3.1	Berörs fornlämningar?	X	Nej	
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	<p>3.1 Inom planområdet finns flertalet kända fornlämningar eller kulturhistoriskt intressanta föremål enligt RAÄs register och arkeologiska utredningar som genomförts. Fornlämningar kommer att skyddas i detaljplan genom olika åtgärder som kommer att diskuteras i samråd med Länsstyrelsen.</p> <p>3.2 I den kulturmiljöanalys som gjorts av tätortsbandet beskrivs de värdefulla kulturinslag som finns i området omfatta följande:</p> <p><i>”Det öppna odlingslandskapet är ett påtagligt karaktärsdrag som präglar Tätortsbandet under mer än tusen år. Därför bör de vidsträckta vyerna i landskapet, från vägar och bebyggelse bibehållas, vilket gör kulturlandskapet lättförståeligt och tillgängligt. Om odlingslandskapets öppna struktur bryts upp och fragmenteras, kommer dessa kvalitéer att gå förlorade. Samma sak gäller för befintliga landskapsstrukturer och landskapselement. Det rör sig bland annat om bebyggelsens placering i landskapet, ägo gränser, alléer, stengärdesgårdar och åkerholmar, som är markörer för markanvändningen och för de samhällsstrukturer som präglar området under lång tid. Därför bör även landskapets struktur och element värnas och vårdas”.</i></p> <p>Åkermarken tillhör kulturlandskapets värdefulla miljö och kommer till viss del att tas i anspråk för bostadsbyggande, då planområdet ligger inom tätortsbandet där stor del av kommunens nya bostäder bedöms byggas. Det större sammanhängande åkerlandskapet samt öppna vyerna kommer att bevaras. Stor vikt har även lagts på att bevara den åkermark som brukas idag. Kulturlandskapets övriga markörer i landskapet bör studeras närmre och bör</p>			

generellt tas till vara på.

Ny bebyggelse bör även ta hänsyn till de samhällsstrukturer som finns.

**Kulturmiljöanalysen beskriver viktiga karaktärsdrag enligt följande:**

*”Bebyggelsens samlade placering i odlingslandskapets bryn är ett viktigt karaktärsdrag för Södra Färingsö. Till odlingslandskapet hör också de medeltida kyrkorna Skå och Sånga, som är väl synliga från slätten. Samma typ av bebyggelseplacering bör även fortsättningsvis eftersträvas i till exempel Söderberga, Törnby, Landholmen, Troxhammar, Berga och Sockarby. Det innebär att nya hus bör läggas intill befintliga tomter och att den öppna marken framför och den trädbevuxna höjden bakom ska synas. Policydokument för ny bebyggelse inom befintliga byar som Söderberga och nya bebyggelsegrupper bör tas fram. Dokument bör kortfattat rekommendera höjd och storlek på hus, växter längs vägar, gatubredd och avstånd från hus till gata”*

*”Vägnätet På Södra Färingsö är till stora delar mycket gammalt och följer terrängen och gamla ägogränser. Då de innehar höga kulturvärden bör deras karaktär bibehållas, och nya vägsträckningar bör utformas enligt samma principer.”*

*”De gamla vägkorsningarna har blivit samlingspunkter där handel och service uppstått. Med fördel kan områdena kring Svanhagen, Troxhammar, Skå kyrkby och Enlundavägen stärkas med bebyggelseutveckling. När nya vägar dras, bör korsningspunkterna analyseras utifrån sin utvecklingspotential, men också hur de eventuellt påverkar befintliga vägkorsningar”*

Vid ny bebyggelse och nya vägar ska stor hänsyn tas till ovanstående så ny bebyggelse kan anknyta till den befintliga karaktären och de historiska anor som området vittnar om. Lämpliga placeringar, utformningskrav och dylikt måste studeras. Ny bebyggelse bör dock placeras samlat i skogsbrynen eller i linje med den befintliga bebyggelsen intill åkerlandskapen. Äldre vägdragningar kommer att kvarstå. En breddning av Tureholmsvägen kommer dock att vara nödvändig. Utformning av nya vägar bör ta hänsyn till den struktur som finns idag, dvs. slingriga vägar och många mindre säckgator.

<b>4.</b>	<b>Landskapsbild och stadsbild</b>			
4.1	Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?	X	Ja	
<b>Kommentar</b>	Planförslaget kommer att innebära ny bebyggelse vilket naturligt kommer att innebära att den gör intrång i det nuvarande landskapet. Stor vikt kommer att behöva läggas på att bebyggelsen anknyter till befintlig bebyggelsestruktur och utformning. Stadsarkitektkontoret anser att det genom att anknyta ny bebyggelse och det nya vägnätet till områdets karaktär går att anpassa ny bebyggelse så att inverkan minimeras. Ett gestaltungsprogram bör diskutera lämpligheten av olika utformningar. Viktiga markörer i landskapet, som skogsdungar och trädsamlingar ska skyddas genom att göras till allmän platsmark; natur.			
<b>5.</b>	<b>Transport och kommunikation</b>			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
<b>Kommentar</b>	Korsningen Färentunavägen/Stenhamravägen inkluderas inte i planområdet men är vägar för farligt gods som kommer att belastas något mer i samband med den trafik planprojektet medför. Detta innefattar endast ca 500 trafikrörelser per dygn vilket är en relativt liten ökning i jämförelse med de 11000 fordon som går på Färentunavägen idag. Genomförandet av detaljplanen kommer inte att påbörjas på förrän trafiksituationen i Svanhagen är löst.			
<b>6.</b>	<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>			
6.1	Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)			X
<b>Kommentar</b>	Befintlig naturmark där motionsspår samt rekreativ värden finns kommer inte att skyddas i detaljplanen genom att göras till allmän platsmark; natur. En god tillgänglighet till dessa områden upprätthålls genom passager planlagda som natur från gata. Befintlig natur och värdefulla miljöer säkerställs genom naturmark i detaljplan.			
<b>7.</b>	<b>Mark</b>			
7.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?	X	Nej	
7.2	Finns risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?			X
<b>Kommentar</b>	7.1 Geotekniken i området är inte utrett, men bedöms inte påverkas i någon större utsträckning då området är flackt och inte har några branta lerslänter ner mot vatten.			
<b>8.</b>	<b>Luft och klimat</b>			
8.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?			X
8.2	Finns risk att projektet innebär obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk att projektet innebär förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk att projektet innebär skador på byggnader?			X



<b>Kommentar</b>	8.4 I samband med genomförandet av detaljplanen kommer en breddning av Tureholmsvägen och en utbyggnad av gång- och cykelbana att vara nödvändig. Breddningen bedöms dock inte skada någon befintlig byggnad. Vid avstyckningsmöjligheter finns risk att någon byggnad kan behöva rivras vid genomförande. Dock inte betydande då fastighetsägaren själv väljer att genomföra detta och får en ny fastighet i utbyte.			
<b>9.</b>	<b>Vatten</b>			
9.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?			X
9.2	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?			X
<b>Kommentar</b>	Den planerade utbyggnaden består endast av bostäder och bedöms enligt en dagvattenutredning klara av att omhänderta dagvattnet lokalt genom infiltration och det bedöms därmed inte behöva vidtas några särskilda reningsåtgärder.			
<b>10.</b>	<b>Växter och svampar</b>			
10.1	Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv, fridlysta)?			X
10.3	Finns risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
<b>Kommentar</b>	Den värdefulla natur som finns inom planområdet skyddas i detaljplanen genom att göras till allmän platsmark; natur. En skötselplan ska upprättas.			
<b>11.</b>	<b>Areella näringar</b>			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
<b>Kommentar</b>	Den åkermark som brukas idag har inte bedömts vara lämplig för utbyggnad.			
<b>12.</b>	<b>Djurliv</b>			
12.1	Finns risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?			X
12.2	Finns risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X

<b>Kommentar</b>	Djurlivet är inte utrett men risken bedöms vara liten att påverkan sker.			
<b>13.</b>	<b>Hästhållning</b>			
13.1	Finns risk att projektet innebär risk för lukt från hästhållning?	X	Nej	
13.2	Finns risk att projektet innebär risk för allergi från hästhållning?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	13.1 Skå Ridcenters betesmarker ligger strax söder om befintliga bostadsfastigheter i aktuellt planområde. Från stall gäller 100 meter från föreslagen mark för bostäder i vilket är i enlighet med miljönämndens riktlinjer. För betesmarker rekommenderas ett säkerhetsavstånd på 50 meter. Detta bedöms kunna hållas om betesmarken närmast de befintliga bostäderna omlokaliseras. Detta bör kunna göras.			

<b>EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET</b>		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>	
			<b>Risk för BMP?</b>	
<b>14.</b>	<b>Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt</b>			
14.1	Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	X	Nej	
14.2	Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			X
14.3	Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?			X
14.4	Finns risk att projektet innebär risk för explosion?			X
14.5	Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?			X
14.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?			X
14.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
14.8	Finns risk att projektet innebär översvänningsproblematik?			X
14.9	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?			X
<b>Kommentar</b>	<p>14.1 Ett par fastigheter som ligger längs Tureholmsvägen riskerar att överskridas gällande riktlinjer för ljudnivåer avseende buller. Nya byggnader ska dock placeras så att bullervärdena inte överskrids.</p> <p>14.7 Planområdet ligger inom högriskområde för radon. Krav på att bostäder ska utföras radonsäkert ska ställas i detaljplanen. I Törnbysocken och Torsberget finns granit och pegamit med förhöjda halter av uran och gammastrålning. I övriga programområdet finns morän, sand eller grus med förhöjda halter av radium.</p>			

<b>15.</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>			
15.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
15.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
<b>Kommentar</b>				
<b>16.</b>	<b>Trafiksäkerhet</b>			
16.1	Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?			X
16.2	Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	16.2 Trafiken kommer att öka i samband med genomförandet av detaljplanen, dock ej betydande då det sammantaget inom planområdet rör sig om ca 600 nya trafikrörelser per dygn. Vägarna kommer att dimensioneras utefter den planerade bebyggelsen, en gång- och cykelbana kommer att byggas ut invid huvudvägen och trafiksäkerheten kommer där med att förbättras i samband med detaljplaneprojektet. Trafikverket kommer även att åtgärda korsningen i Svanhagen och dimensionera denna så att den bemöter en förväntad trafikmängd i framtiden.			
<b>17.</b>	<b>Omkringliggande projekt</b>			
17.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?			X
17.2	Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
<b>Kommentar</b>				

MILJÖKVALITETSNORMER		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk att MKN överträds ?	
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. MB. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljökvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. Dessa beskrivs nedan detta formulär. I fråga om detaljplaner gäller att en detaljplan inte får antas, om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap 3§ MB.				
<b>Luft</b>				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Nej	
<b>Kommentar</b>	Luften i Ekerö har inte halter av föroreningar som överstiger miljökvalitetsnormerna. Kommunen har stor andel bilburen pendlare arbetskraft och bidrar därigenom till att miljökvalitetsnormer överskrids i andra kommuner. Den glesbebyggda karaktären medför att personbilar används i stor utsträckning. God tillgänglighet till kollektivtrafik för att därigenom minska behovet av bil, kan bidra till att nå miljökvalitetsnormerna för utomhusluft i Stockholms centrala delar. Planförslaget bör möjliggöra för hög turtäthet, gena gångvägar till hållplatser och tätare bebyggelse i hållplatsnära lägen.			
<b>Fisk- och musselvatten</b>				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)				X
<b>Kommentar</b>	Det finns inget fisk- och musselvatten i närområdet.			
<b>Vatten</b>				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)				X
<b>Kommentar</b>	Planområdet ligger inom yttre skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av planområdet. Avrinning från planområdet sker mot Mälaren-långtarmen. För recipienten anges (VISS) att den uppnår måttlig ekologisk status och att den ska uppnå god ekologisk status till 2021. Den uppnår ej god kemisk status 2015. En dagvattenutredning har tagits fram för planområdet, och visar inte på förhöjda halter av föroreningar som en orsak av planens genomförande. Planområdet består idag av många enskilda VA-lösningar, men kommer istället att förses med kommunalt VA och avlopp.			

<b>Buller</b>			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675)	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	Se kommentar 14.1		

## SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Med utgångspunkt från ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde och återigen ett ställningstagande till om de bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

<b>Bedömningsgrunder som berörs och eventuellt innebär BMP</b>	<b>Risk för BMP:</b>
1.1 Berörs riksintresse	Nej
1.8 Berörs biotopskydd?	Nej
1.12 Berörs vattenskyddsområde?	Nej
3.2 Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	Nej
<b>4.1 Finns risk att projektet påverkar stadsbilden?</b>	<b>Ja</b>
6.1 Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)	Nej
9.1 Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	Nej
14.1 Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	Nej
14.5 Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?	Nej
14.9 Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?	Nej
15.1 Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	Ja
16.1 Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	Nej
16.2 Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	Nej
17.2 Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	Nej
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)	Ja

Sammantaget identifierades en risk för betydande miljöpåverkan. Genom åtgärder i detaljplanen kan dessa risker elimineras eller minskas så att de ligger inom acceptabla nivåer.

### *Risk för förändring av stadsbilden/landskapsbilden*

Planförslaget kommer att innebära ny bebyggelse vilket naturligt kommer att innebära att den gör intrång i det nuvarande landskapet. Stor vikt kommer att behöva läggas på att bebyggelsen anknyter till befintlig bebyggelsestruktur och utformning. Stadsarkitektkontoret anser att det genom att anknyta ny bebyggelse och det nya vägnätet till områdets karaktär går att anpassa ny bebyggelse så att inverkan minimeras. Ett gestaltungsprogram kommer att diskutera lämpligheten av olika utformningar. Viktiga markörer i landskapet, som skogsdungar och trädsamlingar ska skyddas genom att göras till allmän platsmark; natur.

### **Sammanvägd bedömning**

Sammantaget bedöms de uppräknade miljöaspekterna inte innebära en betydande miljöpåverkan. Bebyggelsens utformning bör dock fortsatt noggrant studeras med hänsyn till landskapsbild, åkerlandskapet och hästhållningen.

## **FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE**

Bedömning, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, är att detaljplanen inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan.

STADSARKITEKTKONTORET

Johan Andrade Hagland  
Miljö- och stadsbyggnadschef

Emelie Greiff  
Planarkitekt