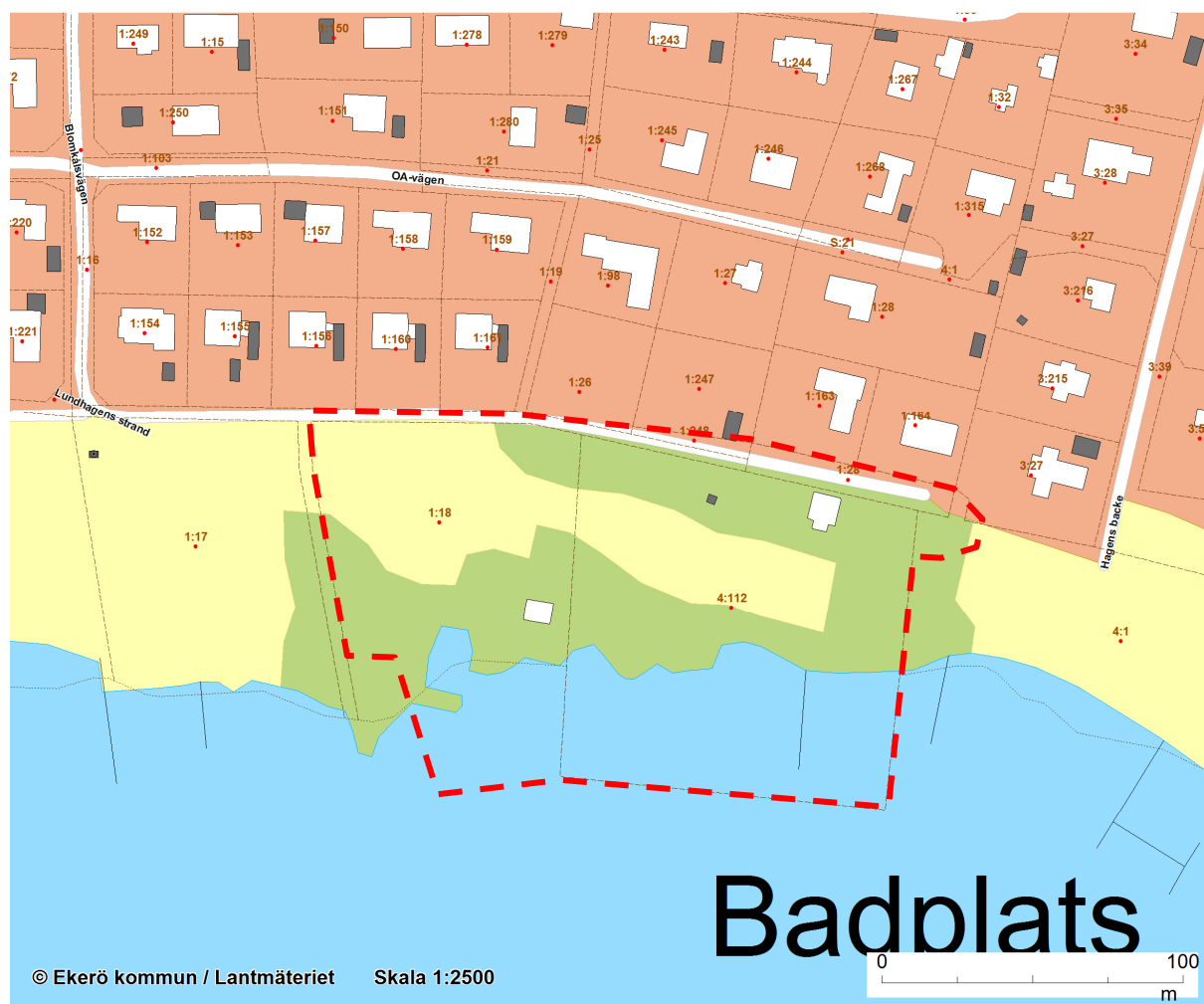


BEHOVSBEDÖMNING

Detaljplan för Träkvista 1:18, 4:112 m fl, Ekerö kommun,
Stockholms län (dnr 2010.6.214)



Utdrag ur fastighetskartan. Planområdet markerad med streckad linje.

INLEDNING

När en kommun upprättar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet att genomföra en miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En behovs-bedömning fungerar som ett underlag för ställningstagandet. I behovsbedömningen utreds om detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan (BMP) utifrån de kriterier som finns i bilaga 2 och 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, nedan *MKB-förordningen*. Om den samlade bedömningen är att planen kan medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvens-beskrivning (MKB) upprättas. Om bedömningen är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan redovisningen av miljöeffekter ske i planbeskrivningen.

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av planen, programmet eller ändringen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om planen, programmet eller ändringen inte genomförs som är i fokus. Vid bedömningen bör man ta hänsyn till miljöpåverkan i absoluta termer, det vill säga både den positiva och negativa påverkan. Vidare ska bedömningen av påverkan inbegripa sekundära, kumulativa, samverkande, permanenta och tillfälliga, positiva och negativa effekter på kort, medellång och lång sikt. Beskrivningen av den betydande miljöpåverkan genomförandet av en plan kan antas medföra ska inkludera all betydande miljöpåverkan och inte begränsas till planens eller programmets geografiska omfattning.

DETALJPLAN

Syftet med detaljplanen är att pröva ytterligare bostadstomter inom planområdet och i samband därmed avsätta resterande mark som allmän plats.

Planområdet ligger i Lundhagen ca 3,5 km söder om Ekerö centrum. Planområdet består av fastigheterna Träkvista 1:18 och 4:112 samt de delar av Träkvista s:20, 1:26, 1:28, 1:248, 3:27 samt 4:1 som omfattas av vägområde för Lundhagens strand. Planområdet avgränsas i söder mot Mälaren och i norr av lokalgatan Lundhagens strand. I öster går plangränsen i fastighetsgräns mot Träkvista 4:1, som är kommunägd. I väster gränsar fastigheten Träkvista s:20, vilken är en samfällighet.

Behovsbedömningen är gjort utifrån ett utkast till samrådsförslag, daterat augusti 2014.

Planprogrammet hanteras enligt gamla PBL (ÄPBL, SFS 1987:10).

BEDÖMNINGСУNDERLAG

Behovsbedömningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Utgångspunkten är bilaga 2 och 4 till förordning om MKB (1998:905). Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön samt effekter på hälsa och säkerhet. Utöver detta innehåller checklistan även aktuella miljömål på nationell, regional och lokal nivå eftersom syftet med miljöbedömningar är att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas (6 kap. 11 § MB). På nationell nivå består miljömålsstrukturen av generationsmål, miljömål och etappmål, varav miljömålen är mest intressanta i detta sammanhang. På en regional nivå

har aktörer i Stockholms län kommit överens om att åtgärdsarbetet i länet ska fokusera på några utvalda miljömål i taget. Just nu prioriteras sex miljömål. Av de prioriterade miljömålen har en strategi utarbetats för miljömålet Begränsad klimatpåverkan. På regional nivå finns även den regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen, RUF 2010. Planen består av sex strategier med planeringsmål och åtaganden. Kommunen utarbetar för närvarande ett nytt miljöprogram, miljömål på lokal nivå saknas därför i nuläget.

CHECKLISTAN

Genom checklisten identifieras frågor som berörs, samt eventuella risker för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Bedömningskriterierna redovisas i tabell enligt exemplet nedan. I exemplet bedöms det finnas risk för betydande miljöpåverkan för frågeställning två inom sakområdet. Däremot inte för frågeställning ett. Frågeställning tre bedöms inte beröra aktuell detaljplan. Avslutningsvis görs en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

SAKOMRÅDE	Berörs?		Risk för BMP?
	Ja	Nej	
Frågeställning 1	X		Nej
Frågeställning 2	X		Ja
Frågeställning 3		X	

Frågeställningen berör detaljplanen.

Frågeställningen berör inte denna detaljplan.

Frågeställningen berör detaljplanen men bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Frågeställningen berör detaljplanen och bedöms finnas risk för betydande miljöpåverkan finns.

BEHOVSBEDÖMNING

ALLTID BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN (4 § MKB-förordningen)		BMP?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB):			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar,			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)			X
Kommentar	<i>Planområdet ligger i närhet av Natura 2000-område för Småsvalling. Behandlas nedan. Då inga förändringar föreslås i vattenområdet eller utbyggnad inom ca 20 meter från strandlinjen bedöms åtgärden inte kräva tillstånd.</i>		
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar är det betydande miljöpåverkan, såvida planen inte avser användningen av små områden på lokal nivå (se bilaga 1 i detta dokument).			
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, och samtidigt omfattar ett större område än vad som menas med "små områden på lokal nivå" (vilket inbegriper en detaljplan av normal omfattning)?			X
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och är ett program för detaljplan?			X
Kommentar			

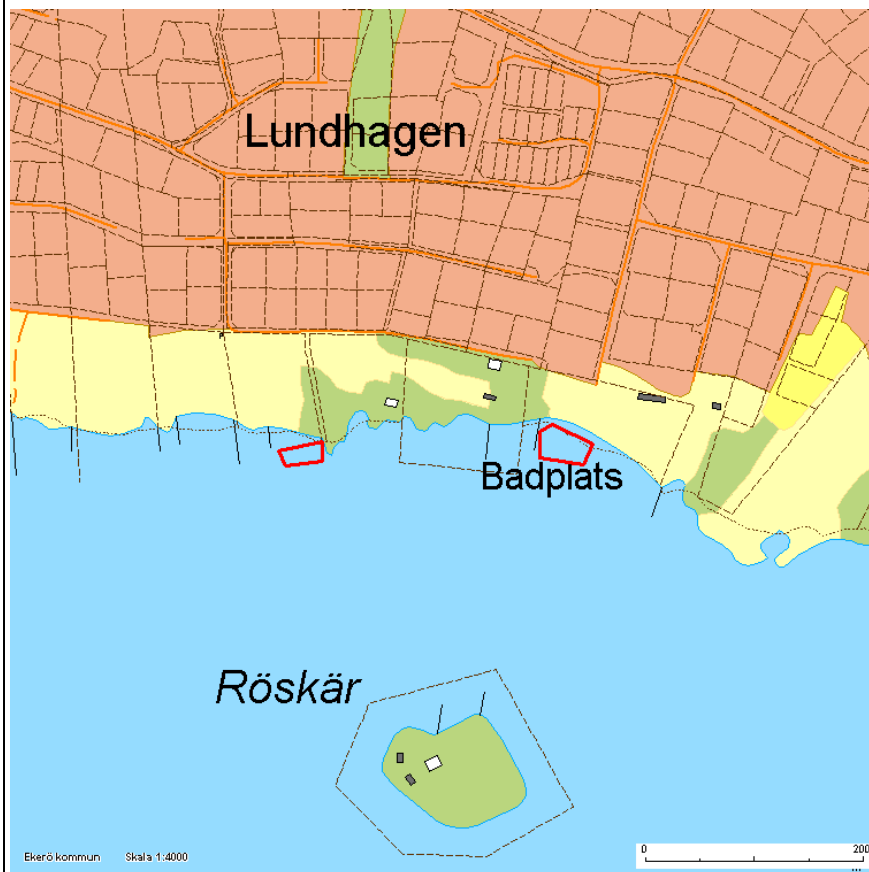
BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN		Berörs?	
		Ja	Nej
Oavsett vad som följer av andra stycket skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas, om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för (5 kap. 18 § PBL):			
1. industriändamål,			X
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,			X
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,			X
4. hamn för fritidsbåtar,			X

5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,		X
6. permanent campingplats		X
7. nöjespark, eller		X
8. djurpark		X
Kommentar		

FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN		Berörs?	
		Ja	Nej
			Risk för BMP?
1.1 Berörs riksintresse?	X	Nej	
1.2 Berörs Natura 2000-område?	X	Nej	
1.3 Berörs världsarv?			X
1.4 Berörs nationalpark?			X
1.5 Berörs naturreservat?			X
1.6 Berörs kulturresevat?			X
1.7 Berörs naturminnen?			X
1.8 Berörs biotopskydd?			X
1.9 Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.10 Berörs strandskyddsområden?	X	Nej	
1.11 Berörs miljöskyddsområden?			X
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	X	Nej	
Kommentar	<p><i>1.1 Mälaren med öar och strandområde omfattas i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsförslag eller andra ingrepp i miljön. Bestämmelserna utgör inte hinder för utveckling av befintliga tätorter.</i></p> <p><i>1.2 Undervattenväxten småsvalting är av högt internationellt bevarandevärde. I närområdet finns två bestånd av småsvalting. Det ena ligger vid Lundhagensbadet direkt öster om programområdet och är ett Natura 2000-område, det andra ligger direkt väster om programområdet, se plankartan samt kartor nedan.</i></p> <p><i>Ökad båttrafik, muddring eller andra arbeten i botten t ex utbyggnad av bryggor kan påverka bestånden negativt. Med hänsyn till detta tillåts inga nya bryggor utan enbart de befintliga, i enlighet med hur bryggor har hanterats utefter övrig strandsträcka i Lundhagen. Inga nya huvudbyggnader föreslås närmare än 25 meter från strandlinjen. Befintligt fritidshus minskas till enbart sjöbod.</i></p>		



Ur åtgärdsprogram.



1.11 Planområdet ligger inom inre och yttre skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av programområdet.

EFFEKTER PÅ MILJÖN		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk för BMP?	
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan (Naturinventering 2002) som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
2.4	Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt?			X
Kommentar				
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämningar?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?			X
Kommentar				

4.	Landskapsbild och stadsbild			
4.1	Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?	X	Nej	
Kommentar	<i>De tre nytillkommande husen kommer att påverka landskapsbilden lokalt på platsen. Viss skymmande effekt för bakomliggande tomter, ca tre, varav två ägs av samma markägare som äger två av de nytillkommande tomterna. Påverkan bedöms som liten.</i>			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar				
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)			X
Kommentar				
7.	Mark			
7.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?	X	Nej	
7.2	Finns risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?			X
Kommentar	<i>7.1 Ingen geoteknisk utredning har upprättats. Någon typ av grundförstärkning är trolig. Vilken typ utreds i samband med bygglov.</i>			
8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?			X
8.2	Finns risk att projektet innebär obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk att projektet innebär förändringar i luftfuktighet, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk att projektet innebär skador på byggnader?			X
Kommentar				

9.	Vatten			
9.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	X	Nej	
9.2	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?			X
Kommentar	<i>9.4 Detaljplanen kommer att innebära att andelen hårdgjorda ytor kommer att öka. Dagvatten ske omhändertags inom tomten och inga huvudbyggnader föreslås närmare stranden än 25 meter. Med hänsyn till närheten till Mälaren innehåller planförslaget en begränsning av takmaterial som kan påverka vattenkvaliteten.</i>			
10.	Vegetation			
10.1	Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv)?	X	Nej	
10.3	Finns risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
Kommentar	<i>I artportalen finns inga registrerade naturvärden utöver småsvaltingen. Naturinventering har inte utförts utöver den för hela kommunen 2002. Småsvaltingen behandlas ovan.</i>			
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar				
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?			X
12.2	Finns risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar	<i>I artportalen finns inga registrerade hotade djurarter.</i>			

13.	Hästhållning			
13.1	Finns risk att projektet innebär risk för lukt från hästhållning?			X
13.2	Finns risk att projektet innebär risk att allergi från hästhållning?			X
Kommentar				

EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk för BMP?	
14.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt			
14.1	Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
14.2	Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			X
14.3	Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?			X
14.4	Finns risk att projektet innebär risk för explosion?			X
14.5	Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?			X
14.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?			X
14.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
14.8	Finns risk att projektet innebär översvämningsproblematik?	X	Nej	
Kommentar	<p>14.7 Marken ligger inom normalrisk enligt övergripande radonriskkarta.</p> <p>14.8 Marken i området sluttar svagt mot strandlinjen i söder. Den högsta punkten i området ligger på drygt +5.5 meter och där står ett av de befintliga husen idag. Fritidshuset ligger på en sockelhöjd på +1,2 meter i RH00 nära vattnet inom det område som kan riskera att översvämmas vid högre vattenstånd. Pga risken för översvämning vid höga vattenstånd införs bestämmelse i enlighet med Länsstyrelsens rekommendation.</p>			
15.	Miljöpåverkan från omgivningen			
15.1	Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?			X
15.2	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
15.3	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar				
16.	Trafiksäkerhet			
16.1	Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas			X

	eller äventyras trafiksäkerheten?			
16.2	Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?			X
Kommentar				
17.	Omkringliggande projekt			
17.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?			X
17.2	Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
Kommentar				

MILJÖKVALITETSNORMER		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk att MKN överträds ?	
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. MB. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljökvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. Dessa beskrivs nedan detta formulär. I fråga om detaljplaner gäller att en detaljplan inte får antas, om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap 3§ MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)				X
Kommentar	<i>Luften i Ekerö har inte halter av föroreningar som överstiger miljökvalitetsnormerna. Kommunen har stor andel bilburen pendlare arbetskraft och bidrar därigenom till att miljökvalitetsnormer kan komma att överskridas i andra kommuner.</i>			
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)				X
Kommentar				
Vatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)		X	Nej	
Kommentar	<i>Mälaren-Rödstensfjärden är den vattenförekomst som påverkas. Preliminär status 2015 på vattenförekomsten är god ekologisk status men uppnår ej god kemisk status. Den kemiska statusen är satt pga att kvicksilverhalten i fisk överstiger gränsvärdet.</i> <i>Planen har utformats så att dagvatten ska omhändertas lokalt. Bostäderna ansluts till kommunalt avloppsnät. Bestämmelse införs att byggnader inte får ha beklädnad med koppar, bly eller omålad zink.</i>			
Buller				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675)				X
Kommentar				

NATIONELLA MILJÖMÅL	Berörs miljömålet?		
	Ja		Nej
		Mot- verkas det ?	
Begränsad klimatpåverkan			
Halten av växthusgaser i atmosfären ska i enlighet med FN:s ramkonvention för klimatförändringar stabiliseras på en nivå som innebär att människans påverkan på klimatsystemet inte blir farlig. Målet ska uppnås på ett sådant sätt och i en sådan takt att den biologiska mångfalden bevaras, livsmedelsproduktionen säkerställs och andra mål för hållbar utveckling inte äventyras.			X
Kommentar			
Frisk luft			
Luften ska vara så ren att människors hälsa samt djur, växter och kulturvärden inte skadas.			X
Kommentar			
En giftfri miljö			
Förekomsten av ämnen i miljön som har skapats i eller utvunnits av samhället ska inte hota människors hälsa eller den biologiska mångfalden. Halterna av naturfrämmande ämnen är nära noll och deras påverkan på människors hälsa och ekosystemen är försumbar. Halterna av naturligt förekommande ämnen är nära bakgrunds nivåerna.			X
Kommentar			
Skyddande ozonskikt			
Ozonskiktet ska utvecklas så att det långsiktigt ger skydd mot skadlig UV-strålning.			X
Kommentar			
Säker strålmiljö			
Människors hälsa och den biologiska mångfalden ska skyddas mot skadliga effekter av strålning.			X
Kommentar	<i>Enligt radonkarta ligger området inom normalriskområde.</i>		
Ingen övergödning			
Halterna av gödande ämnen i mark och vatten ska inte ha någon negativ inverkan på människors hälsa, förutsättningar för biologisk mångfald eller möjligheterna till allsidig användning av mark och vatten			X
Kommentar			

Levande sjöar och vattendrag			
Sjöar och vattendrag ska vara ekologiskt hållbara och deras variationsrika livsmiljöer ska bevaras. Naturlig produktionsförmåga, biologisk mångfald, kulturmiljövärden samt landskapets ekologiska och vattenhushållande funktion ska bevaras, samtidigt som förutsättningar för friluftsliv värnas.	X	Nej	
Kommentar	<i>Småsvaltning, se ovan.</i>		
Grundvatten av god kvalitet			
Grundvattnet skall ge en säker och hållbar dricksvattenförsörjning samt bidra till en god livsmiljö för växter och djur i sjöar och vattendrag.			X
Kommentar			
Hav i balans samt levande kust och skärgård			
Västerhavet och Östersjön ska ha en långsiktigt hållbar produktionsförmåga och den biologiska mångfalden ska bevaras. Kust och skärgård ska ha en hög grad av biologisk mångfald, upplevelsevärden samt natur- och kulturvärden. Näringar, rekreation och annat nyttjande av hav, kust och skärgård ska bedrivas så att en hållbar utveckling främjas. Särskilt värdefulla områden ska skyddas mot ingrepp och andra störningar.			X
Kommentar			
Myllrande våtmarker			
Våtmarkernas ekologiska och vattenhushållande funktion i landskapet ska bibehållas och värdefulla våtmarker bevaras för framtiden.			X
Kommentar			
Levande skogar			
Skogens och skogsmarkens värde för biologisk produktion skall skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden bevaras samt kulturmiljövärden och sociala värden värnas.			X
Kommentar			
Ett rikt odlingslandskap			
Odlingslandskapets och jordbruksmarkens värde för biologisk produktion skall skyddas samtidigt som den biologiska mångfalden och kulturmiljövärdena bevaras och stärks.			X
Kommentar			
God bebyggd miljö			
Städer, tätorter och annan bebyggd miljö ska utgöra en god och hälsosam livsmiljö samt medverka till en god regional och global miljö. Natur- och kulturvärden ska tas till vara och utvecklas. Byggnader och anläggningar ska lokaliseras och utformas på ett miljöanpassat sätt och så att en långsiktigt god hushållning med mark, vatten och andra resurser främjas			X

Kommentar				
Ett rikt växt- och djurliv				
Den biologiska mångfalden ska bevaras och nyttjas på ett hållbart sätt, för nuvarande och framtida generationer. Arternas livsmiljöer och ekosystemen samt deras funktioner och processer ska värnas. Arter ska kunna fortleva i långsiktigt livskraftiga bestånd med tillräcklig genetisk variation. Människor ska ha tillgång till en god natur- och kulturmiljö med rik biologisk mångfald, som grund för hälsa, livskvalitet och välfärd.	X	Nej		
Kommentar	<i>Småsvaltning, se ovan.</i>			

RUFSS 2010	Berörs miljömålet?		
	Ja	Nej	
		Motverkas det?	
Det finns ett varierat bostadsutbud inom olika delmarknader.			
Bostadsbyggandet sker i en takt så att utbudet långsiktigt motsvarar efterfrågan.			
Kvaliteten i resor och transporter är generellt god och särskilt hög till och inom regioncentrum och till övriga regionala stadskärnor.			
Värdefulla natur-, kultur- och rekreationsmiljöer värnas och vidareutvecklas.			
Grundvatten, sjöar, vattendrag och kustvatten har god ekologisk status			
Bebyggelsemiljöer och transportsystem är energieffektiva.			
Regionen påverkar klimatet väsentligt mindre.			
De tekniska systemen för energi, avfall, vatten, avlopp och massor är effektiva, robusta och flexibla samtidigt som de har minimal klimatpåverkan och utgår från ett kretsloppsperspektiv.			
Försörjningen av dricksvatten och reservvatten är säkrad.			
Östra Mellansverige har sammanlänkade marknader för arbete, bostäder, utbildning och företagande.			
Bebyggelsen utvecklas i samspel med kollektivtrafikens utveckling. Människor i regionen har god tillgång till arbetsplatser, grönområden, vatten och teknisk försörjning			
Bebyggelsestrukturen är mer ytsnål och energieffektiv och bättre anpassad till kollektivtrafiken.			
Stadslandskapet innehåller fler täta, attraktiva, promenadvänliga och varierade stadsmiljöer.			
Människor i regionen har god tillgång till tätortsnära natur av hög kvalitet.			
Människor med olika bakgrund i alla delar av regionen möts ofta och har stark tillit till varandra.			
Kommentar	<i>Planområdet omfattar endast tre nytillkommande villatomter. Lundhagen är ett utpräglat villaområde och detaljplanen ligger i linje med översiktsplanens intentioner. Målen behandlas i översiktsplanen.</i>		

LÄNSSTYRELSENS KLIMAT- OCH ENERGIMÅL	Berörs miljömålet?		
	Ja		Nej
		Motverkas det ?	
Länets utsläpp av växthusgaser utanför handeln med utsläppsrätter minskar med 19 procent till år 2020 jämfört med 2005. Verksamheter som regleras av handel med utsläppsrätter minskar samtidigt sina utsläpp med 30 procent till år 2020			X
Regionens energianvändning är 20 procent effektivare år 2020 jämfört med år 2008, mätt i energiintensitet (tillförd energi per BNP-enhet i fasta priser).			X
De klimatpåverkande utsläpp som energianvändningen ger upphov till minskar med 30 procent per invånare till år 2020 (ton CO ₂ - ekvivalenter) jämfört med år 2005 och med 40 procent till år 2030.			X
År 2020 är 16 procent av energianvändningen inom transportsektorn förnybar.			X
Energiproduktionen i länet sker år 2020 till 90 procent med förnybara bränslen, spetslastproduktion oräknad. År 2030 sker den till 100 procent med förnybara bränslen.			X
Kommentar			

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Med utgångspunkt från ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde och återigen ett ställningstagande till om de bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

Bedömningsgrunder som berörs och eventuellt innebär BMP	Risk för BMP:
1.1 Berörs riksintresse?	Nej
1.2 Berörs Natura 2000-område?	Nej
1.10 Berörs strandskyddsområden?	Nej
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	Nej
4.1 Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?	Nej
7.1 Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?	Nej
9.1 Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	Nej
10.2 Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv)?	Nej
14.8 Finns risk att projektet innebär översvämningsproblematik?	Nej

Ingen mark som omfattas av riksintresse eller andra förordnanden tas i anspråk utöver det generella riksintresset för Mälarens öar och strandområden och vattenskyddsområdet för östra Mälaren. Ingen mark med särskilt höga kultur, natur- eller rekreativvärden föreslås för bebyggelse.

Planområdet ligger inom strandskydd och i närheten av Natura-2000-område. Marken ligger delvis lågt. Därför har bebyggelsen begränsats till tre nya åretrunthus. Dessa ska placeras så långt från strandlinjen som möjligt, minst 25 meter. Detaljplanen tillåter inte några ytterligare bryggor eller förlängning av befintliga bryggor. Bestämmelse införs att byggnader inte får ha beklädnad med koppar, bly eller omålad zink.

Följande frågeställningar bedöms inte innebära risk för betydande miljöpåverkan men behöver hanteras i planarbetet:

- Riksintresse
- Natura-2000 område/art
- Strandskydd
- Vattenskyddsområde
- Landskapsbild
- Grundförhållanden

- Dagvatten
- Översvämningssproblematik

FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

MKB-gruppen bedömer, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, att detaljplanen inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan under förutsättning att de föreslagna bestämmelserna införs i detaljplanen.

Om en miljökonsekvensbeskrivning skulle bedömas vara nödvändig i senare skede föreslås den, med stöd av ovanstående resonemang, att begränsas till att inkludera

- Småsvältingens livsmiljö.

Länsstyrelsens synpunkter

Infogas efter remiss.

Hantering

Behovsbedömningen är framtagen vid möte med kommunens MKB-grupp 2014-08-26. Vid bedömningen deltog Pia Stålnacke, Miljö- och hälsoskyddskontoret, Jonas Orring, exploateringschef, Malin Larsson, exploateringsingenjör, Monika Stenberg, planchef samt planarkitekterna Matilda Nilsson, Marzieh Chalant och Malin Eriksson.

Johan Andrade Hagland
Miljö- och stadsbyggnadschef

Monika Stenberg
Planchef